

EL TRUEQUE EN EL CAUCA: ¿ES UN SISTEMA ALTERNATIVO FRENTE A LAS POLÍTICAS DE GLOBALIZACIÓN?. Hacia una mirada desde lo político –económico

1

Olga Lucia Cadena²
Milena Muñoz³

De estudiantes y docentes de la Universidad del Cauca y de las mismas comunidades indígenas, surgió el interés de Sistematizar, recuperar y contribuir en la consolidación del “Trueque” como práctica social, económica, política y cultural en tres zonas indígenas del Cauca Andino, como un aporte en la consolidación de procesos locales tendientes al mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes, en distintos ámbitos de acción, discusión y construcción, como son la economía, la sociedad, la cultura, la identidad, la política, la territorialidad, la seguridad y soberanía alimentaria.

Para abordar esta temática, el equipo de trabajo consideró pertinente profundizar en cinco aspectos fundamentales, para lo cual se conformó un equipo interdisciplinario de Antropólogo, Ingeniero Agrónomo, Economista, Ingeniero de sistemas e Ingeniero Electrónico, estudiantes de pregrado de estas disciplinas y líderes de las comunidades indígenas del Cauca Andino de los pueblos Kokonuko, Yanacona y de oriente, como Ambaló, Quizgó, y La María. Los componentes fueron: Un Componente antropológico, para lo cual se plantearon dos aspectos a analizar. Por una parte, la recuperación la memoria social que se vincula con los orígenes y actualización de la práctica del Trueque en las comunidades indígenas; y los factores sociales y culturales que en la actualidad sustentan la práctica del Trueque como elemento de identidad de los resguardos indígena de la Zona Centro. Un Componente social-agropecuario, con el cual se tuvieron en cuenta la determinación de productos, volúmenes y flujos de alimentos de origen agropecuario que son intercambiados en el Trueque y analizar su contribución en la seguridad y soberanía alimentaria de las comunidades indígenas participantes. Un componente de informática, en el cual se trabajó sobre el Diagnóstico de las redes de informática, para una futura red de trueque entre las comunidades en el Cauca y en el Mundo. Un componente pedagógico, del cual se idearon propuestas pedagógicas que contribuyeran a consolidar la experiencia del Trueque a partir de la memoria social, las prácticas actuales y su proyección hacia los procesos de identidad territorial indígena. Y un componente económico-político, en el que se realizó una aproximación a la identificación de las relaciones de equivalencia en el intercambio de productos y su pertinencia como sistema alternativo frente a las políticas de globalización.

¹ Esta reflexión está basada en los resultados del proyecto “El trueque desde una perspectiva comparativa: Diálogo de saberes y fortalecimiento del conocimiento ancestral en tres zonas indígenas del Cauca Andino”, cofinanciada por Colciencias y la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca. Participan los docentes y estudiantes de los grupos de investigación GICEA, GESC, TULL e IDIS, La Asociación de Cabildos Genaro Sánchez, La Asociación Juvenil Yanacona y algunos resguardos de las Zonas Sur y Oriente del Cauca.

² Economista, Magister en Desarrollo Rural. Docente Programa de Economía, Investigadora grupo GICEA, Universidad del Cauca.

³ Economista – Universidad del Cauca. Egresada de la Maestría en Economía Social. Universidad Nacional General Sarmiento, Investigadora Grupo de Estudios Sociales y Comparativos (GESC) Categoría A – Colciencias. Investigadora del Grupo de Investigación del Centro Cultural de la Cooperación (CCC) dependiente del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos -Departamento de Economía Política y Sistema Mundial; Área de Economía Social

cual vamos a realizar un mayor hincapié dado la profesión que nos compete, será el económico. En esa medida, dicho componente, directamente corta con el resto de ejes mencionados de investigación, es así como se analizó formas de pensamiento y organización civil, tendientes a estructurar una resistencia social, antes las problemáticas excluyentes y marginalistas del modelo imperante, con lo cual esta experiencia de trueque aporta directamente en la construcción teórica de “otra economía” posible”.

Sobre el surgimiento y la práctica del Trueque

El trueque es una práctica que se ha venido llevando a cabo a diario, entre vecinos, amigos, y se ha recuperado en algunas zonas, luego de épocas de recesión económica, dándole una valoración de aporte a la seguridad alimentaria, que anteriormente se había perdido. (Teóricamente he encontrado aportes acerca de las formas no económicas ajustadas al dedillo con esta experiencia) sobre el tema añadido: las comunidades indígenas desde épocas remontadas a sus orígenes ancestrales instauraron como practica los intercambios, en gran medida ligados a relaciones de parentesco extendidas a lo largo de la geografía de sus territorios con lo cual garantizaban el autoconsumo familiar, pero además la consolidación de lasos familiares y la reproducción continua de su identidad, transmitida en cada trayecto del viaje, donde el adulto se acompañaba de uno o dos de sus hijos. El trueque, anteriormente no era conocido con ese nombre, se hablaba de intercambiar (están muy claros con esto), con lo cual la única institución presente era la simetría, cuyo acto no esperaba ser devuelto en las mismas cantidades, tiempos y cualidades que se había llevado como don o regalo.

En el departamento del Cauca, y específicamente en las comunidades indígenas que habitan el departamento, según afirman los líderes o comuneros de la zona centro, como Aldemar Bolaños y Eider Zambrano, las prácticas del trueque a nivel regional, empezaron a realizarse en octubre de 2003, en el municipio de Alto del Rey, pueblo Kokonuko, con la participación de 120 personas integrados por la guardia indígena de 7 resguardos del pueblo Kokonuco y el apoyo del grupo de huerteros de Paletará, como una respuesta política y cultural en la defensa y construcción de escenarios de resistencia local ante las políticas de globalización y precarización de las condiciones de vida de la población rural, posteriormente continuó alternándose distintos encuentros zonales en esta comunidad. Esta experiencia se multiplico como tal en las comunidades indígenas de oriente y la zona sur, en los pueblos Ambalueños, guambianos, Nasa, y Yanaconas, para quienes esta práctica surge en momentos distintos y con significados particulares.

Según los Kokonuko, “...*Estos trueques han surgido como una posición de resistencia frente a las políticas de globalización que permiten el intercambio de bienes con producción orgánica, en el marco de una autonomía y seguridad alimentaria para los resguardos que participan, ya que se garantizan mejores y variados productos, insertos en un proceso alternativo de desarrollo que incluye una posición de rechazo al conflicto armado y al desplazamiento que puede generarse en ausencia de alternativas productivas, sociales y políticas*”⁴. Adicionalmente, el trueque en esta época busca rescatar los significados del pasado, construyéndose alrededor de la cultura, con ello el mercado, el intercambio y los cálculos, son revalorados y reemplazados en su centralidad con acciones de liderazgo local, enmarcado dentro de expresiones culturales y discursos políticos, se presentan como una actividad sociocultural que construye tejido social entre las comunidades participantes, debido a que la mayoría de estas comunidades participan en trueques para conocer otros lugares y otras personas, diferentes de las del resguardo en el cual viven. La resistencia y la

⁴ Líder indígena del pueblo Kokonuko, En **MUÑOZ**, Sandra Milena (2006) Monografía de Grado: “*El Trueque. Estudio de Caso en la comunidad Indígena Kokonuco, municipios de Puracé, El Tambo y Popayán*”. Universidad del Cauca, Popayán, Cauca.

economía, se amplían notoriamente con el poder social de todos los participantes en estos encuentros, quienes ratifican en sus líderes el compromiso en la construcción de un proyecto de vida ajustado a sus condiciones geográficas, sociales y culturales, a fin de transmitir a las nuevas y futuras generaciones posibilidades de permanecer como indígenas dentro de una sociedad avasalladoramente homogénea. En esta medida, se construyen distintos ejes temáticos de acción, como son la educación, la agricultura, la economía y la cultura con enfoques propios y discutidos al interior de los comuneros, de cuyos ámbitos parten experiencias y modos de vivir complejos.

Para los Yanacona, el trueque se presenta como una práctica cotidiana, en la cual se intercambian productos de las huertas, con vecinos, amigos y familiares. Por el auge de la amapola en la década de los noventa, y debido a la abundancia de dinero, esta práctica se perdió, pues los hábitos de consumo cambiaron, la comunidad prefirió comprar los alimentos, a cultivarlos. También, porque las huertas caseras que había se estaban acabando, por ser sustituidas por cultivos de amapola. La comunidad yanacona priorizó el conseguir dinero, a tener los cultivos en la huerta, y como la amapola era mejor pagada que los mismos cultivos agropecuarios de la huerta, la comunidad acabó con las huertas. Luego del auge amapolero, de numerosas muertes, de fragmentaciones del tejido social al interior de las comunidades del Pueblo Yanacona, se tomaron determinaciones radicales. Algunas de ellas fueron prohibir el consumo de bebidas alcohólicas, recuperar las huertas caseras, los trueques volvieron a realizarse para resolver el tema alimentario y para fortalecer los lazos de unión entre familiares y amigos, que se habían resquebrajado por la violencia anteriormente vivida, producto de los cultivos de uso ilícito y todo lo que ello trajo.

Para los indígenas de la zona oriente, el trueque se realiza para recuperar semillas tradicionales en la zona y para reivindicar políticamente a la comunidad de oriente del Cauca, con la siembra e intercambio de productos agropecuarios en las fincas recuperadas.

¿Cómo es la medida de cambio?

Uno de los elementos más complejos para abordar el trueque desde la disciplina económica es analizar y determinar una medida de cambio general que sea reconocida socialmente en los intercambios, debido a las distintas subjetividades del “participante”, con lo cual puede darse un cierto margen de posibilidades en el otorgamiento de valor del producto llevado al trueque. No obstante, pueden identificarse tres categorías de valor; valor de uso, valor agregado y valor simbólico, los cuales modifican las pautas de comportamiento individuales en cada decisión de intercambio.

Al respecto el valor de uso, manifiesta el interés hacia el producto que no se posee valorando la contribución hacia la satisfacción de una necesidad material, en este caso la de alimentación, el valor agregado o valor de cambio, expresa el trabajo incorporado durante la fase productiva, medida en horas de trabajo, y por último está el valor simbólico, que tiene un contenido cultural, en la medida que el intercambio de productos se hace con un propósito de identidad y de resistencia, así como el rescate de las tradiciones ancestrales de los pueblos indígenas, este último valor cruza los dos anteriores, dándole desde el contexto social en el cual se viene desarrollando esta práctica el fin principal para su permanencia en el tiempo.

En los pueblos indígenas del Cauca donde se han realizado prácticas de intercambio, se conjugan indistintamente estos valores, según las decisiones individuales de cada miembro. En el pueblo Yanacona, no hay una marcada influencia del valor de cambio como ocurre con los pueblos de Oriente quienes tienen una mayor dependencia con el precio y las condiciones del mercado, en el pueblo Kokonuco el concepto de valor asume una forma difusa, pues no hay una tendencia predominante en el comportamiento de los agentes participantes, de quienes según la investigación

realizada en campo, presentan simultáneamente patrones de conducta sujetos a las condiciones externas tales como el mercado, la producción, parentesco, escasez, etc.

Cada uno de los valores tiene su evidencia en el contexto real, donde los asistentes a los trueques regionales, zonales y locales realizan cambios con base en el tiempo de trabajo que le han destinado a su producto. Por ejemplo, en un trueque en Puracé (pueblo kokonuko), se intentó cambiar un queso por un “mexicano”⁵, pero no fue posible. Según se argumentó, la elaboración de un queso tenía mayor contenido de trabajo medido en tiempo, como ir a ordeñar la vaca y realizar el proceso de elaboración, en contraste con la siembra y cosecha de mexicanos, aunque transportar estos últimos fuese un poco más complicado que los mismos quesos.

A continuación, se presenta una tabla elaborada con base en indagación a las personas participantes en trueques, en la observación y la experiencia directa en el trueque, donde se pueden apreciar algunos ejemplos de intercambios y sus respectivas equivalencias:

Ejemplos de las relaciones de equivalencia de productos

Tipo de producto que se ofrece	Cantidad Ofrecida	Tipo de producto por el que se intercambia	Cantidad recibida en el intercambio
Papa	½ bulto	Plátano verde, Café tostado, Naranjas, Limones, Aguacates	4 racimos grandes, 1 libra, 3 docenas, 2 bolsas, 7 unidades
Papa	2 bultos	Panela	2 arrobas y media
Mexicano	6 unidades	Plátano maduro	3 racimos
Cebolla Larga	5 atados	Yuca	10 libras
Ajo	9 bolsas	Banano	2 racimos y medio
Brevas	7 bolsas	Guarapo	1 galón
Leche	1 litro	Plátano	1 gaja
Plátano	1 racimo	Papa	1 arroba
Panela	2 libras	Papa	2 arrobas
Café tostado	1 libra	Mexicanos	2 unidades
Plátano maduro	1 racimo	Fresas, Leche, Ulluco	1 bolsa, 1 litro, 1 libra
Coca Tostada	1 libra	Fríjol, Habas	1 libra, 1 libra
Majar Blanco	½ libra	Naranja	3 docenas
Zanahoria	½ bulto	Leche, Fresas, Brevas, Maíz	2 litros, 2 bolsas, 1 bolsa, 1 kilo
Coliflor	2 unidades	Plátano	1 racimo
Cilantro	3 atados	Yucas	2 unidades
Repollo	2 unidades	Mexicano	1 mediano
Yerbas medicinales (manzanilla, hierbabuena, verbena, ortiga)	1 bolsa	Plátano	1 gaja
Papa	1 Bolsa	Panelas	3 pequeñas
Papa	1 Bolsa	Panelas	2 grandes
Papa	1 Bolsa	Panela	1 grande
Chontaduro	1 ramillete	Papa	4 arrobas
Tomate de árbol	2 docenas	Mexicano	2 unidades
Piña	2 unidades	Fresas, Mexicano	1 bolsa, 1 unidad
Naranjas	1 bulto	Leche, Papa, Fresas	1 litro, 3 arrobas, 2

⁵ Es una calabaza gigante

			bolsas
Crema de ortiga	1 tarro pequeño	Aretes	1 par
Queso	1 libra	Papa	2 bolsas
Yogurt	1 litro	Tomate de árbol	1 bolsa
Aguacate	2 docenas	Yuca	5 unidades
Mandarinas	2 docenas	Coliflor, Limones	1 unidad, 1 bolsa
Pimentones	1 bolsa	Plátano	1 gaja
Mora	5 bolsas	Panela, Yuca, Limones	1 pequeña, 3 unidades, 2 docenas
Jabon Vel Rosita	1 barra	Mexicano	1 unidad
Jabón de Coco	1 barra	Naranjas	12 unidades
Barras de manteca	3 unidades	Yuca	3 unidades
Fresas	10 bolsas	Plátano, Yuca, Papa, Brevas, Queso, Mexicano, Limones	1 gaja, 5 unidades, 1 bolsa, 1 bolsa, ½ libra, 1 unidad, 1 bolsa
Esponjilla de lavar losa	1 unidad	Bananos	12 unidades
Pulsera de carbón de piedra	1	Mora	1 bolsa
Camisa para hombre	1 prenda	Plátano, Panela	1 racimo, 1 grande
Blusa para dama	1 prenda	Fresa	1 bolsa
Aretes artesanales	1 par	Leche	1 botella
Pantalón para dama	1 prenda	Mexicano, Mora	1 grande, 1 bolsa
Queso	1 libra	Plátano	1 racimo

Fuente: MUÑOZ, Sandra Milena (2006). Entrevistas con los participantes a los trueques de la zona centro del Cauca, Pueblo Kokonuko, Yanacona y Ambaló

Las formas de distribución y de lógica que acompañan todo el proceso de trueque para estas comunidades y específicamente para cada familia, se somete a diversas disyuntivas que hacen parte de las mismas contradicciones de pertenecer a un sistema económico, como el Capitalismo.

En el pueblo Yanacona, se programan los sitios, las fechas específicas y se tienen en cuenta las fechas de siembra, hay encuentros entre distintos climas, y también de manera diaria, debido al poco acceso en las vías de comunicación, los escenarios de intercambio se generan en espacios territoriales muy reducidos, siendo actos cotidianos de sustentabilidad alimentaria, a diferencia de los dos pueblos involucrados en la investigación, estos consideran que no necesitan los encuentros regionales para fortalecer el proceso de intercambio. La principal dificultad que hace del trueque un sistema cerrado para los Yanaconas, son las vías de comunicación, se cuenta con uno o dos medios de transporte para trasladar un fluido número de personas a mercados intermedios, dejando el control a los intermediarios, quienes se apropian de gran parte del valor producido, al comprar y revender en otros mercados a precios mayoristas, perpetuando las condiciones de dependencia del campesino, a consecuencia se generan estrategias de resistencia cotidiana para autoabastecerse.

A saber, la recuperación de semillas como proceso vital para tener soberanía alimentaria, reducir niveles de incertidumbre y dependencia sobre precios y calidad de las “semillas únicas” provisionadas por la Umata, así como la disminución del agotamiento de la tierra, por el menor uso de fertilizantes y agroquímicos introducidos en el proceso agrícola. Actualmente no hay un banco de semillas, pero es un proyecto en construcción, fortalecido con los intercambios de semillas y productos generados de manera rutinaria o programados a mayor escala de participación, partiendo de la concepción multiplicadora de la tierra donde; el que recibe semillas devuelve más semillas e

igual con los productos. Una característica interesante, es que el cambio de semillas no implica que haya distinción en el producto, es decir, se truecan semillas similares.

¿Qué otras formas de trueque se manifiestan en el proceso de intercambio?

El trueque, explicado desde el valor asignado al momento de cambio contiene una sola vía de significado, pese a contener como mencionamos distintos contenidos de valor. No obstante, los participantes de los trueques tienen distintas conductas, por ejemplo, tuvieron que regresar con parte de los productos que llevaban a intercambiar y optaron por la figura del “regalo” para no regresar a casa con lo que vinieron, en este caso muy puntual y con frecuencia reiterativo dentro de los intercambios hay un acercamiento más directo con las prácticas de los ancestros, alejado de hecho de las dinámicas que el presente marca como las más lógicas, las cuales son mercancía 1 a cambio de mercancía 2, donde aunque no hay presencia de dinero, se espera indirectamente una devolución o una transformación del producto inicial. Con la práctica del regalo se instituye la simetría en las relaciones sociales, y pasa a un segundo o tercer nivel una relación de utilidad. Es así como, si tienen plátanos, naranjas, etc., los regalan en un acto desinteresado de solidaridad que los beneficia en la medida en que no fue ya una carga más que tienen que llevar al próximo encuentro. Si bien esto es algo que planteo en mi tesis, reevalúo el sentido de la acción de solidaridad, porque se convierte en un acto autónomo dirigido por estructuras culturales, sociales y de parentesco étnico, que hacen parte de formas de vida que no pasan por el lado económico. Es muy probable que se establezca una relación directa de intercambio con el sujeto a quien dio su bien. Y en un próximo encuentro, la persona que recibió el producto en regalo, llevará a la otra persona, también un presente. Igual sucede en las visitas a familiares, los que llegan, regresan a su casa con obsequios, alimentos preferiblemente, y viceversa. El circuito por donde cruza el trueque va tomando distintas gamas de comportamientos, pero trata de no alejarse de la construcción de una propuesta social, cultural, política y económica de resistencia.

¿El trueque contribuye a la soberanía alimentaria de las comunidades que participan?

Si el trueque se realiza a diario entre vecinos, como comúnmente se había venido llevando a cabo, este se convierte en una estrategia para la consecución de los alimentos, pensando en una dieta alimentaria balanceada, todos los días, dado que los alimentos provienen de la huerta y estos son cultivados sin agroquímicos la mayoría de las veces. En el caso de los encuentros regionales, en los cuales se intercambian productos de diferentes pisos térmicos, no podría decirse que de esta manera se realizara una contribución significativa al respecto, porque no es posible realizar encuentros regionales de manera continua, pues los alimentos que se intercambian alcanzan para dos o tres días, máximo (en el caso de los Kokonucos, puede durar hasta 1 mes productos como la papa y el plátano que son bienes principales para la zona) De otra parte, preparar un evento de estos, resulta costoso para los organizadores; para los participantes significan horas de trabajo y costos de transporte que no todas las veces están dispuestos a conceder, para ir a un trueque. Por los costos que implica un trueque regional, este debe ser bien planificado, de tal forma que haya equilibrio en la cantidad de productos de los diferentes pisos térmicos. Lo ideal será tener claro las épocas de siembra y de cosecha de los principales cultivos de las zonas, y programar trueques en las fechas en las cuales haya abundancia de alimentos en las zonas frías, templadas y cálidas. De esta manera, no se perderán las cosechas abundantes y estos productores se verán recompensados con productos que son de otros pisos térmicos, distintos del que vienen.

Otro aspecto es el relacionado con los tipos de alimentos que conforman la dieta alimentaria diaria de las comunidades rurales. Se ha identificado que esta está conformada por más alimentos energéticos (carbohidratos, dulces), que constructores (carnes, proteínas) o reguladores (frutas y

verduras). Si se organizaran trueques de tal forma que fuera posible intercambiar alimentos que contribuyan al balance de las dietas alimentarias diarias, sería un aporte significativo para las familias rurales. Actualmente este aspecto no se considera de manera explícita en todas las zonas indígenas, en su relación con el trueque.

Otra opción importante en la seguridad alimentaria, es tener los recursos para comprar los alimentos que no se pueden cultivar en las fincas. El trueque aparece como un complemento a las dinámicas de compra y venta del mercado, que contribuye a la disponibilidad y al acceso de alimentos, tanto para quien compra como para quien vende. Si bien, las comunidades indígenas producen para el mercado, puede decirse que el trueque aparece como una condición necesaria para repensar las distintas fases del circuito productivo, cuya re significación esta dada desde la producción, pasa por la distribución, intercambio y consumo.

Pero, se identificaron familias que compran alimentos que bien podrían cultivarse en sus fincas, y familias que compran algunos tipos de alimentos, como por ejemplo los energéticos como el arroz, pudiendo consumir carbohidratos que se cosechan en su región, que bien podrían sustituir al arroz, como la papa, la majua, okas, ullucos, entre otros. Un aspecto que se incentiva en los encuentros regionales de trueque, es el rescate de semillas nativas, que bien podrían sustituir productos que se compran en el mercado pero que igualmente contribuyen a la dieta alimentaria diaria de las familias. En este aspecto, el componente cultural frente al consumo también influye, dado que algunas comunidades consumen alimentos que no se cosechan en la zona en donde viven, y es difícil cambiar de un día para otro, esta actitud.

Hacia una identificación de mecanismos de resistencia frente a las políticas de globalización que genera el trueque

Los procesos de globalización y unificación no están desligados de las dinámicas de exclusión y desintegración, que ocurren simultáneamente dentro de todas las sociedades mundiales, que ponen de manifiesto nuevas contradicciones y oposiciones tanto en lo económico, como en lo político y cultural.

“Desde el punto de vista cultural, la globalización puede interpretarse fundamentalmente de dos maneras opuestas: o bien como un proceso hacia una sociedad global que esté constituida por una única cultura; o bien como la construcción de una sociedad planetaria en la que participen las diversas culturas del mundo, en un proceso en el que cada una enriquezca a la sociedad global y al mismo tiempo se beneficie del intercambio y de la cooperación con las otras”⁶.

Existen unas pautas de consumo que los países industrializados exportan junto con sus esquemas económicos a la periferia, sometiendo nuestras regiones a “relaciones de intercambio que agudizan su dependencia, perpetúan sus desequilibrios internos y amenazan su identidad cultural”⁷

En los trueques, los discursos a la comunidad los realizan los hombres quienes generalmente toman la vocería en los discursos de legitimación de los procesos de resistencia. En su mayoría, líderes de los cabildos, todos convergen en opiniones de rechazo frente a los Acuerdos de Libre Comercio, los cultivos transgénicos y el fortalecimiento de la unidad indígena a través de la conservación de las

⁶ Olive, León. (1999). *Multiculturalismo y pluralismo*, Paidós-UNAM, México, P. 16

⁷ MAX – NEEF, Manfred. (1997). *Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro*. CEPAAUR. Fundación Dag Hammarskjöld. Proyecto 20 Editores. Medellín – Colombia. Pág. 65

semillas nativas, así como de la soberanía y autonomía alimentaria como mecanismos preferentes, dentro del contexto actual de la región y del mundo que los identifica como una sociedad autónoma e independiente de los procesos que se vienen dando en materia de globalización

Ninguna de estas sociedades, por muy marginal que se encuentre en el territorio o por muy autónomas que sean los pueblos que la practican, está en este momento aislada de la economía de mercado, y por ende sujeta a los procesos de globalización. A pesar de que los pueblos indígenas poseen economías de “auto sustento”, este calificativo es relativo: Los indígenas no producen todo aquello que necesitan y crean continuamente necesidades adicionales, en calidad o cantidad de bienes, frente a las ofertas del mercado.

Otro aspecto a considerar es que la promulgación del trueque se presenta como un complot de los modelos imitativos de consumo, sobreponiendo una jerarquía cultural que busca promocionar y utilizar más eficazmente los recursos generados al interior de las comunidades, de tal manera que el impacto que traigan las políticas de apertura sobre las economías locales, reduzca sus consecuencias.

De igual forma, los mecanismos de reciprocidad y de redistribución dependen del nivel de cohesión y de reproducción cultural de la organización social, cosmovisión y ritualidad. Dicho de otra manera, mientras la organización social no se afecte y persista en términos de reproducción étnica y cultural, los mecanismos de la economía tradicional se mantendrán, aunque se adapten a las realidades del mercado.

Así, la conexión de la economía tradicional con el mercado, no podrá evadirse, pese a que los pobladores consideren el mercado como un obstáculo para el trueque, -por la atracción en precios y productos que le genera a las comunidades-.

Los indígenas, estarán conectados al mercado, ya que éste les ha proporcionado durante muchísimo tiempo los medios necesarios para vivir; obteniéndolos a través de la venta estacional de su fuerza de trabajo y de la venta de excedentes de su producción comercial.

¿El trueque es una medida de resistencia por parte de los resguardos indígenas en el departamento del Cauca, ante las políticas globalizadoras de mercado?

De una parte, aparece la figura de la Guardia Indígena como una “Cerca Humana”. Es un símbolo de afirmación de la soberanía, ocupando su territorio, no dejando ingresar por ejemplo, a las fuerzas militares, la Policía o el Ejército. La Guardia indígena es una autoridad propia, paraestatal, subversiva: “... *Señores del Ejército, no los necesitamos en nuestro territorio, nosotros tenemos nuestra propia guardia....* ” Por esto, podría decirse que el trueque es una manera de cumplir un objetivo político.

Por otra parte, el Trueque es un sistema alternativo a la economía de mercado, porque se da un intercambio directo, en donde se hacen visibles los conceptos ricardiano y marxista en los cuales las mercancías se cambian por su valor de uso y no por su valor de cambio.

Otro elemento consiste en ver al trueque como una manera de resistir ante el marginamiento, al que la economía de mercado ha sometido a todos quienes se han visto en la necesidad de practicarlo. Este marginamiento consiste en que el mercado no les da suficiente dinero para comprar, entonces si recurren al trueque, pueden obtener más productos que los que podrían adquirir con el dinero que obtendrían por la venta de estos mismos en el mercado, en calidad y en cantidad, inclusive. Se ha encontrado que en lo local, se ven afectados los comerciantes de las plazas de mercado; el día de

mercado, inmediatamente siguiente al del trueque, no se venden los productos en la misma proporción a si no hubiese habido trueque.

En relación con el trueque como medida de resistencia frente a las políticas de Globalización, el trueque de semillas nativas, de productos orgánicos, implica una valoración de la biodiversidad propia, local, de un conocimiento propio. El trueque involucra un boicot al mercado de productos suntuarios, y a la dependencia que generan las semillas genéticamente modificadas, importadas, y producidas por multinacionales, y muchas veces suministradas por las Umata, en programas de seguridad alimentaria.

El trueque como propuesta de resistencia a las políticas de Globalización, es una manifestación explícita de un hecho cultural, estrechamente relacionado con expresiones culturales auténticas, como los bailes, los alimentos que se ofrecen, la música, los cantos que se presentan en encuentros de trueque.

¿Se reinventa el mercado? ¿Las Ganancias son de otro tipo?

Deben tenerse en cuenta dos aspectos: Por un lado, el trueque está cimentado en el ideal de que los individuos son al mismo tiempo, productores y consumidores de bienes y servicios. Se pone énfasis en relaciones que movilizan el afecto, construyen la confianza y el respeto. Por el otro, se está reinventando el mercado, con un numeroso grupo de indígenas que se reúnen para abastecerse de frutas, verduras, granos, animales, ropa, artesanías, servicios médicos tradicionales, además de optimizar el turismo, etc.

Esta actividad de intercambio no monetario se concibe como una experiencia importante de solución a los problemas económicos y sociales a nivel local.

El trueque permite logros enmarcados en el desarrollo social antes que en el económico, se presenta como una alternativa diferente de desarrollo local, no definida por el crecimiento del PIB u otro indicador cuantitativo. Se trata de un plan solidario entre pueblos hermanos indígenas con un enfoque más cualitativo y pluralista, porque vale más el bienestar de la comunidad que el de algún individuo.

Con esta forma alternativa de intercambio, se consiguen logros tales como:

- Permite reconstruir lo social al interior de los distintos grupos indígenas
- Recupera y desarrolla la autoestima de sus miembros
- Iguala el potencial de productor/consumidor perdido en el proceso de exclusión social
- Permite el desarrollo de la creatividad en el mismo acto del intercambio de saberes
- Tiende a autorregular las relaciones entre la oferta y la demanda al interior de cada resguardo
- Devuelve lo pequeño y lo local a la vida cotidiana familiar; permite incluir a distintos actores sociales con afinidades hacia el proceso
- Genera un mercado nuevo, complementario al formal y sin intereses individuales
- Permite mantener los recursos dentro de la localidad, región o comunidad, en vez de ver el dinero perderse hacia el exterior
- Fomenta el desarrollo local y reduce la dependencia de las corporaciones transnacionales y de las económicas mundiales

La Gobernabilidad en el Trueque

Ahora bien, uno de los aspectos que más se procura mantener en los pueblos indígenas, a pesar de la Globalización, y a favor de su pervivencia, es la posibilidad de mantener la Gobernabilidad en sus procesos políticos y sociales. Entendida esta, como la posibilidad de una comunidad para gobernar y gobernarse, en donde los miembros de esta comunidad tienen la opción de decidir y de incidir en sus propios procesos, en donde son consultados y tenidos en cuenta, sin la intervención de externos. En las prácticas de trueque, se han identificado varios elementos de gobernabilidad que se fortalecen y otros que deben trabajarse un poco más, por tener deficiencias.

Las comunidades indígenas Yanacona, Kokonuko y de Oriente del Cauca, tienen una organización de trabajo, basada en la cooperación e inclusión de los miembros de los resguardos para la planificación de cada evento que se lleva a cabo.

Existe otro tipo de connotación del término interés, que es el actuar desinteresadamente, hecho totalmente opuesto a la lógica utilitaria que estructura el espacio social del mercado. Este tipo de conductas de formas de vida social y no mercantil, se establecen sobre comportamientos orientados a buscar el bienestar colectivo, con acciones individuales, que son típicas dentro de las comunidades indígenas tales como “dar - recibir - devolver”.

Las motivaciones que se promueven dentro del entorno colectivo, giran a través de los distintos patrones culturales que propugnan por la unión de los resguardos de los pueblos Kokonuco, Yanacona, y los de oriente, el fortalecimiento y rescate de sus prácticas ancestrales y culturales, en pos de generar un bienestar para los individuos que lo componen, antes que buscar la generación de un excedente monetario, con una actividad netamente tradicional.

Están relacionados con:

- La posibilidad de representar significativamente un grupo de la comunidad, de ser tenida en cuenta la opinión de todos
- El respeto al orden existente, la guardia indígena y el cabildo anfitrión en el evento
- El buen manejo de los recursos, de la información
- La confianza en las organizaciones
- La posibilidad de tener control social
- La eficiencia en las tareas encomendadas
- La posibilidad de solucionar de manera pacífica los problemas sociales,
- La posibilidad de trabajar en Cooperación público – privada
- La intención de Fortalecer y desarrollar la sociedad civil
- Sobre la necesidad de mantener un sistema más solidario

¿Puede hablarse de las finanzas en el Trueque?

Aunque parezca contradictorio –y en verdad lo sea-, la realización del trueque como parte de las construcciones sociales y culturales de los resguardos, está enmarcado dentro de un espacio financiero que sin el cual, sería imposible la realización de tal evento, lo cual implica asumir una serie de costos, que son responsabilidad del cabildo visitado o anfitrión, el cual prepara, gestiona la consecución y adaptación de escenarios, alimentación, gastos de transporte, etc. En la mayoría de los eventos, la totalidad de los costos son asumidos por el cabildo anfitrión, brinda a sus invitados un almuerzo típico, igualmente acondicionar las zonas para ubicar los productos que serán intercambiados, e igualmente los escenarios para llevar a cabo el programa cultural, dentro de otra

serie de actividades que hacen parte de la organización y realización del trueque, antes, durante y después.

Sería absurdo, alejarnos de la lógica del dinero para la organización de un evento con tales proporciones de visitantes, -cerca de 2000 personas-, ya que los mecanismos de reciprocidad y solidaridad resultan limitados en cuestión de aportes, y en esta medida se tiene que recurrir al dinero, para solventar costos que oscilan entre los dos y los cuatro millones de pesos, gastos que financia el cabildo de cada resguardo, con recursos de transferencias a través de la Asociación Indígena de Colombia (AIC), de Salud Indígena; la misma comunidad realiza aportes en especie, bien sea en mano de obra, o en productos para la alimentación.

No hay una estructura simple de tributación que se haya acogido por los Resguardos, cada uno es autónomo frente a la manera de organizar el evento y de recuperar parcialmente el dinero que han destinado en el Trueque. Pero evidentemente, si obtienen algún ingreso adicional, éste no es para nada significativo, con comparación con el dinero que destinaron a este evento.

La producción orgánica y las implicaciones del autoconsumo que generan los encuentros de trueque: ¿Como resistencia y valoración del conocimiento local?

En general, los cultivos se realizan con agroquímicos. Entre los productos que están tendiendo hacia la producción orgánica está el maíz sin herbicidas, algunas variedades de café, sobre todo en las zonas cafeteras donde se están adelantando estos procesos orgánicos; el fríjol, la arveja, la zanahoria, el cilantro, la lechuga y en general las hortalizas que son productos de huerta casera.

Los mayores son quienes persisten en la agricultura para el autoconsumo. Con base en una economía tradicional, mantienen en sus huertas, tull o chagra policultivos cercados con arbustos de “lechero verde”, como cerca viva. Y en su interior, se encuentran maíz-fríjol asociados con papa, haba o arveja; hay pequeños e irregulares lotes con cebolla y arracacha, frutales como higuillo, tomate de árbol y curuba; plantas medicinales, en especial, ruda y altamisa; plantas bravas protectoras de la vivienda y plantas de jardín; en pocas huertas hay árboles trasplantados y plantas silvestres. Estos productos son llevados a los trueques regionales y son intercambiados también con los vecinos, familiares y amigos.

Inicialmente se creía que había una parte de la producción que se destinaba al trueque, ya que teóricamente, este hacía unos requerimientos en la semilla y en el tipo de cultivo, los cuales deberían ser orgánicos y cuyas semillas debían ser nativas, para rescatar esa soberanía alimentaria. No obstante, con el transcurso de los trueques, se evidenció que los productos no tenían ninguna característica especial, que los diferenciara de los productos de autoconsumo y los de mercado. De este modo, lo que se concluyó en esta primera etapa, fue que los procesos agroalimentarios tienen una tendencia a cultivar con características similares al campesino de occidente, sin descartar que haya lugares con procesos de producción orgánica y de rescate de semillas, pero que son hechos aislados como propuesta dentro del trueque.

Las comunidades indígenas realizan también intercambios con comunidades campesinas vecinas, han participado en trueques regionales. Un aspecto interesante es que las comunidades indígenas han instruido a las comunidades campesinas sobre la importancia de mantener huerta en la casa, y con producción sin agroquímicos. También han intercambiado semillas locales.

Una nota final

Algunos autores coinciden en que el trueque emerge, no sólo dentro de las comunidades indígenas, sino en el mundo entero, como un proyecto que significa otra modernidad, en la cual se procura respetar y favorecer las diferencias sociales, políticas, étnicas y culturales. Siempre y cuando, se compartan la grandeza humana y la riqueza cultural que se genera en las diferentes escalas sociales. El trueque lo consideran como un tipo de globalización, que no pretende nivelar, ni igualar gustos, valores ni formas de vida, sino que invita a ajustarse a una convivencia intercultural que promociona las actividades particulares y las colectivas. Pero, para el caso del trueque en el Cauca, aparte de ser una propuesta alternativa, estas dinámicas de intercambio han demostrado ser viables en lo local. Por esto, en ocasiones se les tilda también de ser complementarias para lograr la seguridad y soberanía alimentarias, por ser un aporte más a las estrategias para la superación de la pobreza, por ser un componente adicional a una sociedad rural inmersa y aún dependiente de las economías de mercado.

BIBLIOGRAFÍA

CADENA, Olga Lucía, TOCANCIPÁ, Jairo. LONDOÑO, Luis Alfredo, Autores varios. (2007). *El trueque desde una perspectiva comparativa: Diálogo de saberes y fortalecimiento del conocimiento ancestral en tres zonas indígenas del Cauca Andino*. Universidad del Cauca/Colciencias. Popayán, Cauca.

_____ (2005). Diagnóstico demográfico-familiar, económico, cultural y ambiental de los sistemas de producción indígenas, municipio del Tambo, departamento del Cauca, caso de estudio: Cabildo de Guarapamba. Popayán.

CONSEJO REGIONAL INDIGENA DEL CAUCA –CRIC. (1997) *Programa de Fortalecimiento de la Economía Tradicional*. -CRIC, Bloque Económico. Documento preparatorio X Congreso del CRIC, Silvia.

ESCOBAR, Arturo (2002). *Globalización, Desarrollo y Modernidad*. Corporación Región, Medellín.

FORERO A., Jaime, TORRES G., Luz, Otros. (2002) *Sistemas de Producción rurales en la Región Andina Colombiana. Análisis de sus Viabilidad Económica, Ambiental y Cultural*. Colciencias. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Bogotá.

FUNDACIÓN HEMERA. (2005). *IV edición del encuentro Trueque de Cosechas*. Web site: http://www.etniasdecolombia.org/periodico_detalle.asp?cid=1711. 27 Abril

GUERRA, Pablo. (1999) *Análisis socioeconómico–solidario de las economías alternativas*. En Revista Iberoamericana de Autogestión y Acción Comunal, No. 34, Madrid.

_____ (2005). *La Economía Solidaria en la Agenda Progresista Latinoamericana*, website: <http://pabloguerra.tripod.com/brecha4.htm>, 20 de Abril.

GOBERNACIÓN DEL CAUCA (2004) *Plan de Desarrollo Departamento del Cauca 2004-2007 'Por el derecho a la diferencia'*. Gobernación del Cauca, Planeación Departamental. Popayán

LONDOÑO V. Luis Alfredo. (2001). *Reforma Agraria, Ordenamiento Territorial y "Economía Propia" en los Resguardos Indígenas de Coconuco y Paletará, Municipio de Puracé —Cauca*. Tesis Maestría en Desarrollo Rural. Universidad Javeriana, Bogotá.

MUÑOZ, Sandra Milena (2006) Monografía de Grado: *"El Trueque. Estudio de Caso en la comunidad Indígena Kokonuco, municipios de Puracé, El Tambo y Popayán"*. Universidad del Cauca, Popayán, Cauca.

RAZETO, Luis (1985). *"Economía de Solidaridad y Mercado Democrático"*, PET, Santiago. Chile.

_____ (1996). “*Los Caminos de la Economía de Solidaridad*” Ed. Lumen – Humanitas, Buenos Aires. Argentina.

RICARDO, David. (1959). *Principios de Economía Política y Tributación*. Fondo de Cultura Económica. México D. F.

ROLL, Eric (1942). *Historia de las Doctrinas Económicas.*. Fondo de Cultura Económica. México D. F.

TORRES G. Luz Elba. (2002) *Autoconsumo e Intercambio Recíproco de Alimentos Entre los Campesinos de la Región Andina Colombiana*. En: Memorias Primer Congreso Nacional por el Derecho a no Tener Hambre — Seguridad Alimentaria. Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal, Gobernación de Risaralda. Santa Rosa de Cabal, 24 y 25 de octubre de 2002.

VITONAZ, Ezequiel. (2003) *Nuestra Economía: Formas de Producción y Distribución de la Economía Nasa*. Mimeo. Asociación de Cabildos Zona Norte. Toribío.